

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA  
CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE  
SENTINȚA CIVILĂ NR. 62  
ȘEDIȘȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 29.01.2018  
TRIBUNALUL CONSTITUIT DE  
**PRESEDINTE:** CORNELIU LUCIAN ANDRIGĂEȘ  
**ASISTENT JUDICIAR:** JANINA ALEXANDRA IANCULESCU  
**ASISTENT JUDICIAR:** ANISOARA COIFAN  
**GREFIER :** LUCRETIA ISPAS



Pe rol soluționarea cauzei civile având ca obiect obligația de a face, formulată de reclamantul SINDICATUL ANGAJAȚILOR ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE SECTOR 1, în contradictoriu cu paratele ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC SECTOR 1 și ADMINISTRAȚIA UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMĂNT PREUNIVERSITAR ȘI UNITĂȚILOR SANITARE PUBLICE SECTOR 1.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă reclamantul prin reprezentant Novac Tiberiu Stefan, parata Administrația Domeniului Public prin consilier juridic și parata Administrația Unităților de Învățământ Preuniversitar și Unităților Sanitare Publice Sector 1 prin aparator care depune la dosar delegație de substituție.

Procedura de citare legal indeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Parata ADP sector 1 prin consilier juridic depune la dosar înscrisuri.

Reclamantul, prin reprezentant depune la dosar practica judiciară.

Partile reprezentate arată că nu mai au alte cereri de formulat.

Nemăfiind alte cereri de formulat, sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părților în dezbateri asupra fondului.

Reclamantul prin reprezentant solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată obligarea paratei la punerea în aplicare a prevederilor art.1 a HCLȘ1 nr.231/2016 începând cu data de 01.01. 2017.

Parata ADP sector 1, prin consilier juridic solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată pentru motivele expuse pe larg în cuprinsul întampinării.

Parata Administrația Unităților de Învățământ Preuniversitar și Unităților Sanitare Publice Sector 1 prin aparator solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată având în vedere că HCLȘ1 nr.231/2016 nu se poate aplica întrucât parata nu are competența de salarizare, această obligație fiind în sarcina Primăriei sector 1. Cu cheltuieli de judecată pe cale separată.

Tribunalul reține cauza în pronunțare.

### TRIBUNALUL

Asupra cauzei civile de față,

Constată că prin cererea înregistrată cu nr. 16308/3/2017\* pe rolul Tribunalului București, subscrisă Sindicatul Angajaților Administrației Publice Locale Sector 1, cu sediul în localitatea București, sector 1, a chemat în judecată Administrația Domeniului Public Sector 1, cu sediul în localitatea București, sector 1, pentru obligarea paratei să pună în aplicare, începând cu data de 1 ianuarie 2017 prevederile art.1 din H.C.L.S.1 nr. 231/2016. În motivarea cererii se arată că, prin art.3 ind.1 din OUG nr. 57/2015 modificată prin OUG nr. 20/2016 și OUG nr. 43/2016 se prevede că, începând cu luna august 2016, personalul

platit din fondurile publice care beneficiaza de un cuantum al salariilor, aferent unui program normal al timpului de munca mai mic decat cel stabilit in plata la nivel maxim pentru fiecare functie, grad/treapta sau gradatie, va fi salarizat la nivelul maxim al salariului de baza de incadrare din cadrul institutiei publice respective, daca isi desfasoara activitatea in aceleasi conditii.

Se mai arata in actiune ca, datorita schimbarilor politice ce au avut loc in anul 2016, prevederile articolului mai sus mentionat nu au putut fi concretizate decat la finele lunii decembrie 2016, cand Consiliul Local al Sectorului 1 Bucuresti a emis hotararea privind aprobarea la nivel maxim al drepturilor salariale aflate in plata in cadrul institutiilor publice subordonate acesteia, pentru functionarii publici si personalul contractual, ce poarta numarul 231/2016. La art.1 din HCLS1 nr. 231/2016 s-a dispus stabilirea nivelului maxim de salarizare pentru toti salariatii subordonati acestuia, iar hotararea a fost comunicata paratei la data de 14 decembrie 2016.

Potrivit art. 49 si 77 din legea nr.215/2001, hotararea in prezenta cauza are caracter normativ, devine obligatorie si trebuie pusa in aplicare de catre parata, de la data comunicarii. Odata comunicata paratei la data de 14 decembrie 2016, aceasta avea obligatia sa emita decizie de punere in aplicare a prevederilor prezentei hotarari, dar aceasta decizie nu a fost emisa nici la acest moment, parata tergiversand luarea unei decizii privind implementarea actelor normative.

Se mai arata in actiune ca, la nivelul ordonatorului principal de credite s-a constatat o discrepanta majora intre salariile personalului platit din fondurile publice intre serviciile aceleasi primarii, iar la nivel declarativ se doreste egalizarea salariilor, dar practic nu se face nimic, desi exista o baza legala.

Parata a formulat intampinare prin care arata ca potrivit art. 6 alin.1 din legea nr. 284/2010 gestiunea sistemului de salarizare a personalului din institutiile publice se asigura de catre ordonatorul principal de credite. De asemenea, potrivit art. 6 alin.4 din legea nr.284/2010, ordonatorii principal de credite au obligatia sa stabileasca salariile de baza, in conditiile legii, astfel incat sa se incadreze in sumele aprobate cu aceasta destinatie.

Se mai arata in intampinare ca, potrivit ROF ADP Sector 1, aprobat prin HCLS1 nr.146/2016, Directorul General rapsunde de aplicarea legislatiei privind salarizarea personalului din unitate in limitele fondurilor bugetare aprobate. Parata mai arata ca, Hotararea nr. 231 din data de 5 decembrie 2016 a CLS1 nu a fost pusa in aplicare la data prezentei comunicari, deoarece Secretarul Unitatii Administrativ-Teritoriale Sector 1 a refuzat contrasemnarea pe motive de nelegalitate. Fata de aceste motive a solicitat respingerea cererii reclamantei ca fiind neintemeiata.

Analizand actele aflate la dosar, instanta a retinut urmatoarea stare de fapt:

Subscrisa sindicat, reprezinta salariatii din cadrul paratei si mentionati in tabelul anexat la prezenta actiune prin care solicita obligarea paratei sa puna in aplicare, incepand cu data de 1 ianuarie 2017 a art.1 din HCLS1 nr.231/2016. Potrivit art. 31 din OUG nr. 57/2015 modificata prin OUG nr. 20/2016 si OUG nr. 43/2016 se prevede ca, incepand cu luna august 2016, persoana platit din fondurile publice care beneficiaza de un cuantum al salariilor de baza, aferent unui program normal al timpului de munca mai mic decat cel stabilit in plata la nivel maxim pentru fiecare functie sau grad, va fi salarizat la nivelul maxim al salariului de baza de incadrare din cadrul institutiei sau autoritatii publice respective, daca isi desfasoara activitatea in aceleasi conditii.

Prin art.1 din HCLS1 nr.231 din data de 5 decembrie 2016 s-a dispus stabilirea nivelului maxim de salarizare al salariului de baza de incadrare la nivelul maxim aflat in plata

in cadrul Adminsitratiei Domeniului Public Sector 1 Bucuresti, conform Anexei prezentei hotarari, unde sunt mentionate salariile din luna octombrie 2016 pentru functionarii publici si personal contractual din cadrul Consiliului Local Sector 1 Bucuresti. Respectiva hotarare a fost comunicata paratei la data de 14 decembrie 2016 si potrivit art. 49 si 77 din legea nr.215/2001 raportat si la art. 19 si 23 din Anexa nr.3 a HCLSJ nr.146/2016 si art.3 din HCLSJ nr.231/2016, aceasta hotatara are caracter de act normativ si ca atare, este obligatorie pentru toate structurile din cadrul acesteia si trebuie sa fie pusa in aplicare imediat, de la data comunicarii.

Faptul ca, aceasta hotarare nu a fost contrasemnata de catre secretarul unitatii, pe asa zis motiv de nelegalitate, nu inseamna ca, prezenta hotarare nu poate produce efecte juridice, deoarece aceasta hotarare a fost adoptata in conditiile legii nr. 215/2001. De asemenea, atata timp cat aceasta hotarare nu a fost contestata la instanta competenta si nu s-a dispus anulara acesteia, prin hotarare judecatoreasca ramasa irevocabila, aceasta hotarare este considerata ca fiind legala si ca atare trebuie sa fie pusa in aplicare, avand caracter normativ.

Instanta considera in aceasta situatie ca, cererea reclamantei este intemeiata si o va admite pentru considerentele mai sus aratate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Admite actiunea,precizata formulata de catre reclamantul SINDICATUL ANGAJATILOR ADMINISTRATIEI PUBLICE LOCALE SECTOR 1,cu sediul in Bucuresti sector 1, Bd.Poligrafiei nr.4 cam.23, in contradictoriu cu paratele ADMINISTRATIA DOMENIULUI PUBLIC SECTOR 1 cu sediul in Bucuresti sectorul 1 Bd.Poligrafiei nr.4 si ADMINISTRATIA UNITATILOR DE INVATAMAANT PREUNIVERSITAR SI UNITATILOR SANITARE PUBLICE SECTOR 1 cu sediul in Bucuresti Bd.Poligrafiei nr.4.

Obligă pârâta să stabilească salariul de bază al reclamantei începând cu data de 01.01.2017 conform Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 231/2016.

Cu apel în 10 zile de la comunicare, ce va fi depus la Tribunalul București, Secția a VIII-a Civilă, Conflicte de muncă și Asigurări sociale.

Pronunțată în ședință publică, azi, 29.01.2018.

Președinte

CORNELIU LUCIAN ANDRIOAEI

Asistent judiciar

ANISOARA COIFAN

Asistent judiciar

JANINA ALEXANDRA IANCULESCU

Grefier

LUCRETIA ISPAS

TRIBUNALUL BUCUREȘTI  
SECȚIA A-VIII-A CONFLICTE DE MUNCĂ  
ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Prezenta copie fiind conformă cu originalul  
aflat în dosarul acestui Tribunal  
nr. 1620/3/2018  
se legalizează de noi.

Grefier,

*Executore nr definitiv va  
putea neapline la  
16052018*

TRIBUNALUL BUCUREȘTI  
SECȚIA A-VIII-A  
CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE  
GRECI PAULA - MARIA  
GREFIER ȘEF SECȚIE



*29.03.2019*